

Referat af grundejerforeningen Liselundagers ordinære generalforsamling d. 24. april 2012

For referat: Nina Johansen

Formanden, Søs (GHA 10), bød velkommen til de fremmødte. Til start var vi 42 stemmeberettigede, senere på mødet blev vi i alt 44 stemmeberettigede.

1. Valg af dirigent og referent

Morten (GHA 2) blev valgt som dirigent og kunne konstatere, at der var indkaldt rettidigt, og at dagsordenen var i overensstemmelse med vedtægterne. Nina (GHA 11) blev valgt til referent. Der blev udtrykt ønske om, at det skulle fremgå af referatet, hvem der gav sig til kende ved navn og adresser nævning. *[Referenten bemærker her, at referatet ville blive uhensigtsmæssigt langt, såfremt denne linje havde været fulgt 100%].*

2. Beretning fra formanden

Søs havde delvist mistet stemmen og valgte at lade medlemmerne komme til orde, hvis de havde kommentarer til den udleverede beretning. Der blev blot stillet spørgsmål til status på de grønne områder, som, vi kunne konstatere, stadig er et igangværende arbejde. Beretningen blev herefter taget til efterretning.

3. Forelæggelse af revideret regnskab

Kasserer Michael (GHA 9) fremlagde regnskabet, hvilket der ikke var nogen umiddelbare kommentarer til, hvorfor det blev godkendt. Michael kunne desuden fortælle, at han havde undersøgt muligheden for at spare penge ved at lade gadebelysningen slukke om natten. Den totale besparelse ville beløbe sig til 2.200 kr. om året, men da etableringsomkostninger ville være på 5.000 kr., ville en egentlig besparelse først opnås år 3 efter etablering. Der var ikke stemning for at forfølge denne idé.

Sanne (GHA 7) spurgte, om vi betaler for lyset på Høje Taastrup stien, hvilket Michael kunne bekræfte og lovede at undersøge, om vi kan slippe for denne betaling grundet den store andel af anden trafik end selve grundejerforeningens medlemmer.

4. Indkomne forslag

Trine (LLA 8) indledte ved at spørge til, om vi ikke skulle være 2/3 fremmødte af det totale antal stemmeberettigede for at kunne stemme om vedtægtsændringer. Dirigenten præciserede, at det kræver 2/3 af alle stemmeberettigede at kunne ændre vedtægterne. Vi var ikke tilstrækkeligt mange til stede. Men hvis 2/3 af de fremmødte ville stemme for ændringerne, ville bestyrelsen kunne indkalde til en ny generalforsamling med dette punkt på dagsordenen.

Vi indledte med bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer. Mette (LLA 14) spurgte til det halve kontingent - hvortil dirigenten forklarede, at det omhandlede Mariehjemmet - samt til hvorfor depositummet foreslås fjernet. Michael fra bestyrelsen forklarede, at bestyrelsen gerne ville spare tid og administration af depositummet, samt at beløbet ikke ville modsvare en evt. restance af større størrelse. Derfor giver det ikke mening at bevare et depositum.

Trine (LLA 8) stillede tvivl om relevansen af § 4 og 13, når det muligvis var lovpligtigt. Malene (LLA 8) påpegede, at stemmeantallet var ombyttet i § 7, hvilket naturligvis var en fejl og vil blive ændret. Det blev besluttet at stemme om hver enkelt ændring ved håndsoprækning. Alle ændringer blev enstemmigt vedtaget undtagen § 7, som Sydbyen stemte imod. 19 stemmer imod og 25 stemmer for betød, at denne paragraf ikke kan inkluderes i forslaget til vedtægtsændringer på den kommende nye generalforsamling.

Herefter fulgte Trines (LLA 8) forslag på vegne af Sydbyen. Første del om kontingentnedsættelse var mindre relevant nu, hvor bestyrelsen i budgettet under pkt. 5 foreslog et kontingent på 1.000 kr., hvorfor det blev trukket tilbage senere på mødet. Derefter kunne Trine fortælle, at Sydbyen ønsker at oprette en støjvold grundet støj, angst for indbrud, trafikulykker samt ønske om at lukke området i højere grad. Dette skabte en del debat, bl.a. spurgte Max (LGA 1) til omkostningerne, og Lene (LLA 17) ville vide, hvor vigtigt det var, at volden skulle gå hele vejen langs Charlotteager frem til indkørslen til Liselundager, samt om der var nogen kendt statistik over uheld i t-krydset. Jan (LLA 2) mente, at en støjvold ville give mere gunstige forhold for indbrudstyve, hvilket Helle (GHA 1) var enig i. Sydbyens beboere mente ikke, at det var vigtigt, at volden skulle strække sig udover deres areal, hvis der ikke var interesse i det, men alle i Liselundager 8 ville føle sig tryggere med en ny vold. Tina (LGA 6) mente ikke, at vi kunne tage stilling til forslaget uden at kende prisen. Michael (GHA 9) havde uforpligtende undersøgt prisniveauet, som lød på 5.000 kr./meter med forurennet jord. Herefter blev der enighed

om at trække forslaget tilbage men at arbejde videre (i bestyrelsen samt Sydbyens bestyrelse) på at undersøge mulighederne.

Der næst fulgte forslaget om en fastelavnsfest med sigte på at skabe en lejlighed for foreningens tre veje at mødes på tværs. Mogens (LGA 7) mente ikke, at der skulle være tilskud til fester herunder fastelavn. Mette (LLA 5) mente derimod, at det var en god idé at samle foreningen. Vagn (GHA 6) udtrykte ønske om en sommerfest som alternativ. Ved afstemning blev forslaget vedtaget med 42 stemmer for og 2 stemmer imod.

Slutteligt blev bestyrelsens forslag om at hense 200.000 kr. på en spærret konto i 5 år behandlet. Michael (GHA 9) pointerede, at bestyrelsen gerne vil nedbringe foreningens formue. Dette forslag skabte en del debat, bl.a. ville Tina (LGA 6) vide, om der var en dybere mening med at vælge eksakt 200.000 kr., Sanne (GHA 7) stillede spørgsmålstegn ved, at pengene skulle være øremærkede til vej, Harry (LLA 3) spurgte til, om bestyrelsen frygtede for vejbelægningens kvalitet, hvilket Michael kunne dementere, idet Cowi har gennemgået vejene og vurderet, at de burde holde min. 20 år. Franz, (LLA 8) ville vide, hvor mange m2 asfalt, vi har, og dertil fulgte adskillige holdningsytringer både for og imod en opsparing af princip. Den endelige afstemning vedtog forslaget med 38 stemmer for og 6 imod.

5. Fastsættelse af kontingent

Michael (GHA 9) gennemgik budgettet med tilhørende forklaringer i kronologisk rækkefølge, påpegede at kontingentet var foreslået nedsat grundet ønske om at reducere foreningens formue, og udtrykte endeligt ønske om en fri debat af bestyrelsens forsikring mod evt. svindel foretaget af bestyrelsesmedlemmer. Uden en sådan kunne foreningen spare cirka 5.000 kr. årligt. Forskellige betragtninger blev givet til kende af bl.a. Tina (LLA 6), Helle (GHA 1), Lene (LLA 17) og Vagn (GHA 6), og stemningen var klart for at bevare alle eksisterende forsikringer. Slutteligt blev budgettet sat til afstemning, hvor 43 stemte for, 1 imod. Budgettet inkl. et kontingent til 1.000 kr. for 2012 blev dermed vedtaget.

6. Valg af medlemmer til bestyrelsen

Der var kampvalg om de to poster til bestyrelsen, hvor følgende stillede op; Malene (LLA 8), Søs (GHA 10), Helle (LGA 1) og Vagn (GHA 6). Hver kandidat fortalte, hvorfor de stillede op, hvorefter der blev afholdt skriftlig afstemning. Søs blev genvalgt med 40 stemmer, og Malene blev valgt med 24 stemmer.

7. Valg af to suppleanter

Helle (LGA 1) og Vagn (GHA 6) opstillede som suppleanter og blev valgt i nævnte rækkefølge.

8. Valg af revisor og revisorsuppleant

Mogens Rimborg og Lene Bergquist modtog genvalg som hhv. revisor og revisorsuppleant, hvilket blev godtaget.

9. Eventuelt

Under dette punkt fortalte Nina (GHA 11), at bestyrelsen ønsker at bruge hjemmesiden i et større omfang, men det afhænger naturligvis af ønsket og behovet fra medlemmerne. Efter lidt snak blev der truffet beslutning om, at bestyrelsen i det kommende år vil undersøge mulighederne for en sms alert service (alarm når der er nyt på hjemmesiden) samt en virtual opslagstavle, som alle skal kunne bruge.

Søs opfordrede alle til at notere deres email adresser på adresselisten, der blev sendt rundt. Trine (LLA 8) påpegede, at det forgangne år havde været et godt år med et godt samarbejde ml. grundejerforeningens bestyrelse og andelsboligforeningens bestyrelse.

Michael spurgte, om der var opbakning til, at bestyrelsen indhenter fælles tilbud til eks. gastjæk, vinduespudsning og lign. Det var ikke nogen modstand til dette, men Malene (LLA 8) opfordrede til, at grundejerne selv var proaktive. Og derfor kunne vi bruge hjemmesiden til en afstemning om, hvilke emner, der evt. kunne være interessante. Bestyrelsen arbejder videre på denne idé.

Endeligt takkede formanden for en god aften med gode debatter og god ro og orden.



Dingent Morten Binderup



Referent Nina Johansen